

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНЫХ ШКОЛ

Н.И. Гусаков

Медицинские научные школы начали свое развитие в XVIII столетии, возникновению которых способствовало введение ученой степени и повышения авторитетности знаний. История отечественных медицинских научных школ изучали: Н.Ф. Голубов, Д.Д. Плетнев, Г.Г. Лушников, Ф.Р. Бородулин, Б.Д. Петров, М.К. Кузьмин, Ю.П. Лисицын и другие. Современная медицинская наука вступила в новый период своего развития.. Большое значение приобрело умение возглавлять научный коллектив, создавать благоприятную атмосферу научной школы. Понятие «научная школа» в медицинской науке является важнейшим науковедческим процессом, имеющим свою дефиницию и критерии ее определения.

Изучение научных школ, оценка их деятельности приводят к трудностям методического характера, которые связаны с недостаточной разработкой понятийного аппарата научной школы. Исследование основ науковедения, исторической и социальной психологии, является отражением парадигмы современного периода развития медицинской науки. Специфика парадигм развития медицинской науки отражает научный понятийный аппарат и дефиниции временных рамок. Незнание парадигмы медицинской науки определенного периода, истории научного понятийного аппарата, приводит к распространению презентизма в медицине, что отмечается у многих современных ученых. Научная школа – результат достижений данной эпохи, социального развития общества, достижений науки и практики. Научная школа всегда пропагандирует эвристическое значение своей парадигмы, ее теоретическое и практическое значение в научном обществе. Невнимание к истории научных школ встречается почти постоянно. Однако именно на истории научных школ прослеживается сотрудничество учителя с учениками, их совместная работа в решении научных проблем. Учитель и ученик составляют в рамках научной школы единое целое. В медицинской науке существует два вида научных школ:

дисциплинарные и проблемные. Лидеру научной школы необходимо защищать цели научной программы, выдвинутую им гипотезу и теорию. Деятельность каждого выдающегося ученого определяется направленностью его в медицинской науке, вырабатывает ее у последующих поколений ученых. У каждого ученого свой стиль работы, свои методы исследования, свой подход к решению проблемы. Ученики, развивая идеи школы, передавая основные принципы и методы работы, определяют лицо научной школы, способствуют сохранению лучших традиций в науке. Организация научной школы, это творческий процесс, требующий больших усилий. История научных школ показывает, что они создавались различными путями. Некоторые современные ученые медики подготовили достаточное количество хороших и грамотных специалистов, но так и не создали своей научной школы. Уважение к своему учителю не должно быть тормозом в дальнейшем продвижении учеников. Иногда ученик проработав многие годы со своим учителем становится эпигоном этой научной школы и кроме вреда ничего ей не дал. Научные школы часто ликвидируются после решения проблемы, над которой она работала, или потерей ее лидера, превращением его в догматика, а также социальными факторами.

Иногда специализированные ученые советы являются монополистами в науке, а то и тормозом в ее развитии, в том числе и развития научных школ. Корумпированность в получении ученой степени также является отрицательным моментом в развитии научной школы. Нередко молодым ученым не дается возможность выполнения докторской диссертации, а его труд используется не в интересах развития научной школы. Научная школа распадается также когда научные проблемы становятся престижем карьерой.

В настоящее время многие подготовленные молодые ученые различных научных школ России определяются на работу в негосударственные

секторы медицины, где научная школа не получает своего развития в последующих поколениях и прекращает свое существование.

Методы руководства научной школой определяют ее тип – демократический или автократический, а также ее историческое значение – бюрократизм и корумпированность. Это также приводит к распаду школы и ее уничтожению.

Таким образом, развитие научных медицинских школ является сложной социальной проблемой и зависит не только от научного потенциала ее лидера, но и от научной парадигмы, неразрывно связанных с различными социальными условиями определенного периода времени.

Новини медицини

Электронные таблетки – сбор данных непосредственно внутри тела

После многих лет разработки на рынок выходят беспроводные приборы, находящиеся внутри капсул. Компании SmartPill из США и Given Imaging (PillCam) из Израиля производят капсулы размером с витамины в таблетках, внутри которых находятся сенсоры или крошечные камеры.

Капсула проходит через весь желудочно-кишечный тракт и покидает тело через день или два. За это время она собирает данные об уровне кислотности, кровяного давления, температуры, а также снимает изображения пищевода и кишечника, которые потом передаются для дальнейшего анализа врачу.

Традиционные методы обследования органов пищеварения, такие как глотание зонда или эндоскопия, достаточно неприятны. Потому уже долгое время учёные пытались разработать более простой и щадящий способ сбора анализов.

Заболевания пищеварительного тракта и нарушения пищеварения часто сопровождаются такими симптомами как кислотный рефлюкс, метеоризм, изжога, боль в животе, запор, боль при глотании или потеря аппетита.

«Одна из главных задач состоит в том, чтобы определить, что же происходит в желудке и в кишечнике», – говорит доктор Аниш Э. Шес (Dr. Anish A. Sheth), директор Программы моторики желудочно-кишечного тракта при больнице Ель Нью Хэвен.

Врачи могут обследовать толстую кишку и заглянуть внутрь желудка, используя эндоскопический прибор. Но есть участки, которые не так просто осмотреть, и понять, как работают мышцы, может быть весьма проблематично.

Электронные таблетки используются для измерения мышечного сокращения и других факторов, которые проливают свет на данные об организме, ранее недоступные.

Источник: <http://www.inventor-strategies.com>